

Образующие и соотношения свободного произведения. Пусть две группы заданы своими образующими и определяющими соотношениями; мы покажем, что свободное произведение порождается объединением множеств образующих сомножителей, а объединение множеств их определяющих соотношений является множеством определяющих соотношений свободного произведения. Точнее это утверждение сформулировано в следующей далее теореме. Но прежде, чем перейти к ней, приведем несколько лемм, на которых будет основано доказательство теоремы, но которые носят совершенно общий характер и постоянно используются в теоретико-групповых рассуждениях.

Лемма 1. Пусть G – группа, H – нормальная подгруппа G , и пусть π – канонический эпиморфизм группы G на факторгруппу G/H . Если элементы g_1, \dots, g_n порождают группу G , то элементы $\pi(g_1), \dots, \pi(g_n)$ порождают факторгруппу G/H .

Доказательство. Пусть $\bar{g} \in G/H$; существует элемент $g \in G$, такой что $\bar{g} = gH = \pi(g)$. Поскольку g_1, \dots, g_n – порождающая система для группы G , найдутся натуральное число N , индексы $1 \leq i_s \leq n$ и показатели степени $\varepsilon_s = \pm 1$ ($1 \leq s \leq N$), такие что $g = g_{i_1}^{\varepsilon_1} g_{i_2}^{\varepsilon_2} \dots g_{i_N}^{\varepsilon_N}$. Тогда $\bar{g} = \pi(g) = (\pi(g_{i_1}))^{\varepsilon_1} (\pi(g_{i_2}))^{\varepsilon_2} \dots (\pi(g_{i_N}))^{\varepsilon_N}$. Таким образом, все элементы $\bar{g} \in G/H$ принадлежат подгруппе группы G/H , порожденной элементами $\pi(g_1), \dots, \pi(g_n)$, а это как раз и означает, что элементы $\pi(g_1), \dots, \pi(g_n)$ порождают факторгруппу G/H .

Лемма 2. Пусть g_1, \dots, g_n – порождающая система группы G , h_1, \dots, h_n – порождающая система группы H . Если существуют такие гомоморфизмы групп $\varphi : G \rightarrow H$, $\psi : H \rightarrow G$, что $\varphi(g_i) = h_i$, $\psi(h_i) = g_i$ для всех i , $1 \leq i \leq n$, то группы G , H изоморфны.

Доказательство. Поскольку g_1, \dots, g_n – порождающая система для группы G , для любого элемента $g \in G$ найдутся натуральное число N , индексы $1 \leq i_s \leq n$ и показатели степени $\varepsilon_s = \pm 1$ ($1 \leq s \leq N$), такие что $g = g_{i_1}^{\varepsilon_1} g_{i_2}^{\varepsilon_2} \dots g_{i_N}^{\varepsilon_N}$. Если φ, ψ – такие гомоморфизмы групп $\varphi : G \rightarrow H$, $\psi : H \rightarrow G$, что $\varphi(g_i) = h_i$, $\psi(h_i) = g_i$ для всех i , $1 \leq i \leq n$, то

$$\psi(\varphi(g)) = \psi(\varphi(g_{i_1}^{\varepsilon_1} g_{i_2}^{\varepsilon_2} \dots g_{i_N}^{\varepsilon_N})) = \psi(h_{i_1}^{\varepsilon_1} h_{i_2}^{\varepsilon_2} \dots h_{i_N}^{\varepsilon_N}) = g_{i_1}^{\varepsilon_1} g_{i_2}^{\varepsilon_2} \dots g_{i_N}^{\varepsilon_N} = g;$$

поэтому $\psi \circ \varphi = \text{id}_G$. Точно так же доказываем, что $\varphi \circ \psi = \text{id}_H$. Значит, отображения φ и ψ взаимно обратны, и потому биективны. Итак, каждое из отображений $\varphi : G \rightarrow H$, $\psi : H \rightarrow G$ – биективный гомоморфизм, т.е. изоморфизм групп.

Лемма 3. Пусть $\psi' : G \rightarrow K$ – гомоморфизм групп, и пусть H – нормальная подгруппа G , а π – канонический эпиморфизм группы G на факторгруппу G/H . Если $H \subseteq \text{Ker } \psi'$, то существует такой гомоморфизм $\psi : G/H \rightarrow K$, что $\psi'(g) = \psi(\pi(g))$ для всех $g \in G$.

Доказательство. Поскольку $H \subseteq \text{Ker } \psi'$, для любых $g \in G$, $h \in H$ будет $\psi'(gh) = \psi'(g)\psi'(h) = \psi'(g)e = \psi'(g)$. Поэтому на всех элементах смежного класса $gH \in G/H$ отображение ψ' принимает одно и то же значение, которое мы и примем за $\psi(gH)$. Построенное отображение $\psi : G/H \rightarrow K$ обладает указанным в формулировке леммы свойством: для любого $g \in G$ выполняется равенство $\psi(\pi(g)) = \psi(gH) = \psi'(g)$. Осталось показать, что ψ – гомоморфизм; но это очевидно: если g_1H, g_2H – любые смежные классы из G/H , то

$$\psi(g_1H \cdot g_2H) = \psi(g_1g_2H) = \psi'(g_1g_2) = \psi'(g_1)\psi'(g_2) = \psi(g_1H)\psi(g_2H).$$

Теорема. Пусть F_1 – свободная группа со свободными образующими x_1, \dots, x_n , F_2 – свободная группа со свободными образующими y_1, \dots, y_m , G – свободная группа со свободными образующими $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m$. Пусть, далее, R_1 и R_2

– произвольные подмножества F_1 и F_2 , $H_1 = \langle\langle R_1 \rangle\rangle$ и $H_2 = \langle\langle R_2 \rangle\rangle$ – порожденные ими нормальные подгруппы этих групп, и пусть $K = \langle\langle R_1 \cup R_2 \rangle\rangle$ – нормальная подгруппа группы G , порожденная объединением множеств R_1 и R_2 . Тогда группа G/K изоморфна свободному произведению групп F_1/H_1 и F_2/H_2 .

Доказательство. Пусть $\pi_1 : F_1 \rightarrow F_1/H_1$, $\pi_2 : F_2 \rightarrow F_2/H_2$, $\pi : G \rightarrow G/K$ – канонические эпиморфизмы групп на факторгруппы. Введем обозначения:

$$\bar{x}_i = \pi_1(x_i), \quad \bar{y}_j = \pi_2(y_j), \quad \hat{x}_i = \pi(x_i), \quad \hat{y}_j = \pi(y_j) \quad (1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m).$$

По лемме 1 элементы \bar{x}_i ($1 \leq i \leq n$) порождают группу F_1/H_1 , элементы \bar{y}_j ($1 \leq j \leq m$) – группу F_2/H_2 , а элементы \hat{x}_i, \hat{y}_j ($1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m$) – группу G/K . Далее, всякий элемент из свободного произведения $(F_1/H_1) * (F_2/H_2)$ является произведением нескольких сомножителей, каждый из которых принадлежит одной из групп (F_1/H_1) , (F_2/H_2) , и поэтому сам представляется в виде произведения, каждый сомножитель которого равен или одному из элементов $\bar{x}_i, \bar{x}_i^{-1}$ ($1 \leq i \leq n$), или одному из элементов $\bar{y}_j, \bar{y}_j^{-1}$ ($1 \leq j \leq m$). Поэтому свободное произведение $(F_1/H_1) * (F_2/H_2)$ порождается элементами \bar{x}_i, \bar{y}_j ($1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m$).

По лемме 2, для доказательства теоремы достаточно построить такие гомоморфизмы групп $\varphi : (F_1/H_1) * (F_2/H_2) \rightarrow G/K$, $\psi : G/K \rightarrow (F_1/H_1) * (F_2/H_2)$, что для всех i, j , ($1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m$), выполняются равенства

$$\varphi(\bar{x}_i) = \hat{x}_i, \quad \varphi(\bar{y}_j) = \hat{y}_j, \quad \psi(\hat{x}_i) = \bar{x}_i, \quad \psi(\hat{y}_j) = \bar{y}_j.$$

Этим мы и занимаемся в оставшейся части доказательства.

Построение гомоморфизма ψ . Поскольку x_i, y_j – свободные образующие группы G , существует гомоморфизм $\psi' : G \rightarrow (F_1/H_1) * (F_2/H_2)$, такой что $\psi'(x_i) = \bar{x}_i$, $\psi'(y_j) = \bar{y}_j$ для всех i, j . Заметим, что свободная группа F_1 естественно вложена в свободную группу G , поскольку множество $\{x_1, \dots, x_n\}$ ее свободных образующих составляют часть множества $\{x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m\}$ свободных образующих группы G . Ограничение гомоморфизма ψ' на F_1 совпадает с канонической проекцией π_1 группы F_1 на первый сомножитель свободного произведения $(F_1/H_1) * (F_2/H_2)$, и, поэтому $\text{Ker } \psi' \supseteq \text{Ker } \pi_1$; следовательно, $R_1 \subseteq \langle\langle R_1 \rangle\rangle = H_1 = \text{Ker } \pi_1 \subseteq \text{Ker } \psi'$. Аналогично, $R_2 \subseteq \text{Ker } \psi'$, а значит, и наименьшая нормальная подгруппа $K = \langle\langle R_1 \cap R_2 \rangle\rangle$ группы G , содержащая R_1 и R_2 , тоже содержится в $\text{Ker } \psi'$. По лемме 3, существует гомоморфизм $\psi : G/K \rightarrow (F_1/H_1) * (F_2/H_2)$, такой что $\psi(\pi(g)) = \psi'(g)$ для любого $g \in G$; в частности, для всех i, j , ($1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m$) выполняются равенства

$$\psi(\hat{x}_i) = \psi(\pi(x_i)) = \psi'(x_i) = \bar{x}_i, \quad \psi(\hat{y}_j) = \psi(\pi(y_j)) = \psi'(y_j) = \bar{y}_j.$$

Построение гомоморфизма φ . Пусть φ'_1 – композиция естественного вложения F_1 в G , о котором говорилось выше, и канонического эпиморфизма $\pi : G \rightarrow G/K$. Поскольку $H_1 = \langle\langle R_1 \rangle\rangle \subseteq \langle\langle R_1 \cap R_2 \rangle\rangle = K = \text{Ker } \pi$, по лемме 3 существует гомоморфизм $\varphi_1 : F_1/H_1 \rightarrow G/K$, такой что $\varphi_1(\pi_1(x)) = \varphi'_1(x)$ для любого $x \in F_1$. В частности, $\varphi_1(\bar{x}_i) = \varphi_1(\pi_1(x_i)) = \varphi'_1(x_i) = \pi(x_i) = \hat{x}_i$ ($1 \leq i \leq n$). Точно так же строится гомоморфизм $\varphi_2 : F_2/H_2 \rightarrow G/K$, такой что $\varphi_2(\bar{y}_j) = \hat{y}_j$ для всех $j, 1 \leq j \leq m$. По основному свойству свободного произведения, существует гомоморфизм $\varphi : (F_1/H_1) * (F_2/H_2) \rightarrow G/K$, ограничение которого на F_1/H_1 равно φ_1 , а ограничение на F_2/H_2 равно φ_2 . Для всех i, j , ($1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m$) выполняются нужные нам равенства

$$\varphi(\bar{x}_i) = \varphi_1(\bar{x}_i) = \hat{x}_i, \quad \varphi(\bar{y}_j) = \varphi_2(\bar{y}_j) = \hat{y}_j$$

Разрешимость группы верхних треугольных матриц. Пусть k – поле; обозначим через $T = T_n(k)$ группу обратимых верхних треугольных матриц порядка n с компонентами из k . Диагональ любой матрицы из T состоит из ненулевых элементов (иначе матрица не была обратима), а все элементы ниже диагонали равны 0.

Теорема. *Группа T разрешима.*

Доказательство. Как обычно, для матрицы A через A_{ij} обозначается элемент из k , находящийся в матрице A на пересечении i -й строки и j -го столбца. Тогда

$$T = \{A \in \text{GL}_n(k) \mid A_{ij} = 0 \text{ при } i > j\}.$$

Введем еще несколько обозначений:

$$U_s = \{B \in k_n \mid B_{ij} = 0 \text{ при } j < i + s\}, \quad X_s = \{E + B \mid B \in U_s\} \quad (1 \leq s < n).$$

Таким образом, в матрицах из U_s равны не только все элементы под диагональю, но и все элементы на диагонали, а также еще на $s - 1$ диагональных рядах, следующих за главной диагональю. Заметим, что U_{n-1} состоит только из нулевой матрицы, и потому $X_{n-1} = E$.

Определим по индукции группы $T^{(s)}$, положив $T^{(1)} = [T, T]$, $T^{(s+1)} = [T^{(s)}, T^{(s)}]$. Для доказательства разрешимости T достаточно показать, что $T^{(n-1)} = E$. Поскольку $X_{n-1} = E$, это сразу вытекает из следующей леммы.

Лемма 1. *Для любого s , $1 \leq s < n$, имеет место включение $T^{(s)} \subseteq X_s$.*

Дальнейшая часть этого раздела посвящена доказательству леммы 1.

Лемма 2. *Если $1 \leq s < n - 1$ и $A, B \in U_s$, то $A, B \in U_{s+1}$.*

Доказательство. Если $A_{ij} = B_{lr} = 0$ при $j < i + s$, $r < l + s$, то при $j < i + s + 1$ будет

$$(AB)_{ij} = \sum_{u=1}^n A_{iu}B_{uj} = 0,$$

так как если бы слагаемое $A_{iu}B_{uj}$ этой суммы было отлично от 0, то оба сомножителя были бы отличны от 0, и мы имели бы $u \geq i + s$, $j \geq u + s$, откуда следовало бы, что $i + s + 1 > j \geq u + s \geq i + s + s \geq i + s + 1$, а это невозможно. Значит, $A, B \in U_{s+1}$.

Лемма 3. *Если $1 \leq s < n - 1$ и $A \in U_s$, то матрица $E + A$ обратима, и существует такая матрица $A_1 \in U_{s+1}$, что $(E + A)^{-1} = E - A + A_1$.*

Доказательство. Из леммы 2 следует, что $A^{n-s-1} \in U_{n-1} = 0$. Поэтому

$$E - A + A^2 - \dots + (-1)^{n-s-2}A^{n-s-2}$$

– обратная к $E + A$ матрица, так как ее произведение с матрицей $E + A$ равно $E - (-1)^{n-s-1}A^{n-s-1} = E$. Осталось заметить, что все матрицы A^2, \dots, A^{n-s-2} принадлежат U_{s+1} по лемме 2, и потому

$$A_1 = (E + A)^{-1} - (E - A) = A^2 - \dots + (-1)^{n-s-2}A^{n-s-2} \in U_{s+1}.$$

Лемма 4. *Если $1 \leq s < n - 1$ и $C, D \in X_s$, то $[C, D] \in X_{s+1}$.*

Доказательство. По определению множества X_s существуют такие матрицы $A, B \in U_s$, что $C = E + A$, $D = E + B$. Далее, по лемме 3 существуют такие матрицы $A_1, B_1 \in U_{s+1}$, что $C^{-1} = E - A + A_1$, $D^{-1} = E - B + B_1$. Поэтому

$$\begin{aligned} [C, D] &= CDC^{-1}D^{-1} = (E + A)(E + B)(E - A + A_1)(E - B + B_1) = \\ &= E + (A + B - A - B + A_1 + B_1) + H = E + A_1 + B_1 + H, \end{aligned}$$

где через H обозначена сумма произведений по меньшей мере двух (быть может, совпадающих) из элементов A, A_1, B, B_1 , каждый из которых принадлежит U_s . По лемме 2 каждое из этих произведений, а с ними и их сумма H , принадлежит U_{s+1} . Поскольку и $A_1, B_1 \in U_{s+1}$, мы получаем, что $A_1 + B_1 + H \in U_{s+1}$, а потому $[C, D] = E + A_1 + B_1 + H \in X_{s+1}$.

Лемма 5. *Если $A, B \in T$, то $(AB)_{ii} = A_{ii}B_{ii}$ для любого $i, 1 \leq i \leq n$.*

Доказательство. Очевидно, но все же приведем доказательство:

$$(AB)_{ii} = \sum_{u=1}^n A_{iu}B_{ui} = A_{ii}B_{ii} + \sum_{u<i} A_{iu}B_{ui} + \sum_{u>i} A_{iu}B_{ui} = A_{ii}B_{ii},$$

так как при $u < i$ будет $A_{iu} = 0$, а при $u > i$ будет $B_{ui} = 0$.

Лемма 6. *Если $A, B \in T$, то $[A, B] \in X_1$.*

Доказательство. Поскольку $[A, B] \in T$, а X_1 , очевидно, состоит из тех треугольных матриц, у которых все диагональные элементы равны 1, достаточно доказать, что $[A, B]_{ii} = 1$ для всех i . Применяя несколько раз лемму 5, мы получим равенство

$$A_{ii}B_{ii} = (AB)_{ii} = (ABA^{-1}B^{-1}BA)_{ii} = ([A, B]BA)_{ii} = [A, B]_{ii}(BA)_{ii} = [A, B]_{ii}B_{ii}A_{ii};$$

но диагональные элементы матриц $A, B \in T$ отличны от 0, и потому предыдущее равенство двух элементов поля k можно сократить на $A_{ii}B_{ii}$, и мы получим желаемый результат $1 = [A, B]_{ii}$.

Теперь легко завершить доказательство леммы 1 индукцией. По лемме 6 для любых матриц $A, B \in T$ их коммутатор $[A, B]$ принадлежит X_1 ; поэтому $T^{(1)} = [T, T] \subseteq X_1$. Пусть уже доказано, что $T^{(s)} \subseteq X_s$. Тогда по лемме 4 для любых матриц $A, B \in T^{(s)} \subseteq X_s$ их коммутатор $[A, B]$ принадлежит X_{s+1} , и потому $T^{(s+1)} = [T^{(s)}, T^{(s)}] \subseteq X_{s+1}$. Тем самым мы доказали лемму 1, а с ней и теорему.