

## 1. МНОЖЕСТВА И ОТОБРАЖЕНИЯ

*Множества.* Традиционное построение почти всей современной математики, в том числе, и алгебры, является теоретико-множественным. Мы не станем излагать здесь теорию множеств; скажем только, что основным отношением в ней является отношение принадлежности  $\in$ . Запись  $a \in A$  означает, что  $a$  является элементом множества  $A$ . То же самое часто выражается и другими словами: "а принадлежит  $A$ ", "элемент  $a$  входит в множество  $A$ ", и т.п. Отрицание утверждения  $a \in A$  записывается так:  $a \notin A$ .

Напомним, что если множества  $A$  и  $B$  состоят из одних и тех же элементов (т.е. всякий элемент множества  $A$  является элементом множества  $B$  и, наоборот, всякий элемент множества  $B$  является элементом множества  $A$ ), то эти множества совпадают:  $A = B$ . Если же выполняется только первая часть предыдущего условия (т.е. всякий элемент множества  $A$  является элементом множества  $B$ ), а относительно его второй части ничего не известно, то говорят, что  $A$  – подмножество множества  $B$ , и записывают это следующим образом:  $A \subseteq B$ , или  $B \supseteq A$  ( $A$  содержится в  $B$ , или  $B$  содержит  $A$ ). Сопоставляя приведенные выше определения, мы получаем: если  $A \subseteq B$ ,  $B \subseteq A$ , то  $A = B$ .

Если  $A$ ,  $B$  – множества, то определены их объединение  $A \cup B$  и пересечение  $A \cap B$ ;  $c$  является элементом  $A \cup B$  тогда и только тогда, когда  $c$  принадлежит хотя бы одному из множеств  $A$ ,  $B$ , и  $c \in A \cap B$  тогда и только тогда, когда  $c \in A$  и  $c \in B$ . Аналогично определяются объединение и пересечение произвольных семейств множеств. Пусть  $I$  – некоторое множество индексов, и для каждого  $i \in I$  задано множество  $X_i$ . Тогда определены их объединение  $\bigcup_{i \in I} X_i$  и пересечение  $\bigcap_{i \in I} X_i$ ; при этом  $x \in \bigcup_{i \in I} X_i$  тогда и только тогда, когда  $x \in X_i$  хотя бы для одного индекса  $i \in I$ , а  $x \in \bigcap_{i \in I} X_i$  тогда и только тогда, когда  $x \in X_i$  для всех  $i \in I$ .

Множество  $X$ , состоящее из конечного числа элементов  $x_1, \dots, x_n$  обозначается при помощи фигурных скобок:  $X = \{x_1, \dots, x_n\}$ . Аналогично, если множество состоит из элементов  $x_i$ , занумерованных индексами, пробегающими множество  $I$ , то для него применяется обозначение  $\{x_i\}_{i \in I}$  или  $\{x_i \mid i \in I\}$ . Пусть теперь  $X$  – некоторое множество, и пусть  $P(x)$  – некоторое свойство элементов этого множества. Тогда определено множество всех элементов из  $X$ , обладающих этим свойством; оно обозначается через  $\{x \in X \mid P(x)\}$ . Например, если  $A$ ,  $B$  – подмножества множества  $X$ , то

$$A \cup B = \{x \in X \mid x \in A \text{ или } x \in B\}, \quad A \cap B = \{x \in X \mid x \in A \text{ и } x \in B\}.$$

В качестве еще одного примера дадим определение теоретико-множественной разности  $A \setminus B$  двух множеств  $A$  и  $B$ :

$$A \setminus B = \{a \in A \mid a \in A, a \notin B\}.$$

Удобно, а зачастую и необходимо, включить в рассмотрение множество, в котором нет ни одного элемента; оно называется пустым и обозначается  $\emptyset$ .

*Отображения.* Мы не будем давать строгое определение отображения, хотя это и можно сделать на языке теории множеств. Пусть  $A$  и  $B$  – два множества; отображение  $f : A \rightarrow B$  ставит в соответствие каждому элементу  $a \in A$  некоторый однозначно определенный элемент  $f(a) \in B$ , причем отображение полностью определяется этим соответствием: если  $g : A \rightarrow B$  – другое отображение, и  $f(a) = g(a)$  для всех  $a \in A$ , то  $f = g$ . Иначе отображения называются функциями. Подчеркнем, что отображение не обязательно задается какой-то формулой или алгорифмом. Часто, особенно если рассматриваются одновременно несколько отображений, удобно вместо  $f : A \rightarrow B$  изображать отображение в виде  $A \xrightarrow{f} B$ .

Пусть  $f : A \rightarrow B$ ,  $g : B \rightarrow C$  – два отображения; их произведением, или композицией, называется отображение  $g \circ f : A \rightarrow C$ , заданное правилом:  $(g \circ f)(a) = g(f(a))$  для каждого  $a \in A$ . Легко проверить, что, если  $h : C \rightarrow D$  – еще одно отображение, то  $(h \circ g) \circ f = h \circ (g \circ f)$ . Действительно, для любого  $a \in A$  мы имеем:

$$((h \circ g) \circ f)(a) = (h \circ g)(f(a)) = h(g(f(a))) = h((g \circ f)(a)) = (h \circ (g \circ f))(a).$$

Пусть  $A$  – произвольное множество; отображение  $\text{id}_A : A \rightarrow A$ , определенное правилом  $\text{id}_A(a) = a$  для всех  $a \in A$ , называется тождественным отображением множества  $A$  на себя. Для любого отображения  $f : A \rightarrow B$  выполнены соотношения  $f \circ \text{id}_A = \text{id}_B \circ f = f$ , так как

$$(f \circ \text{id}_A)(a) = f(\text{id}_A(a)) = f(a), \quad (\text{id}_B \circ f)(a) = \text{id}_B(f(a)) = f(a)$$

для каждого  $a \in A$ .

Если  $f : A \rightarrow B$  – отображение, то отображение  $g : B \rightarrow A$  называется обратным к  $f$ , если  $f \circ g = \text{id}_B$ ,  $g \circ f = \text{id}_A$ . Если обратное отображение существует, то оно единственno. Действительно, пусть  $g' : B \rightarrow A$  – еще одно отображение, обратное к  $f$ ; тогда

$$g' = g' \circ \text{id}_B = g' \circ (f \circ g) = (g' \circ f) \circ g = \text{id}_A \circ g = g.$$

Единственное обратное к  $f$  отображение (если оно существует) обозначается  $f^{-1}$ .

Для того, чтобы выяснить, когда для отображения есть обратное, дадим еще несколько определений. Отображение  $f : A \rightarrow B$  называется *инъективным*, если из того, что  $f(a_1) = f(a_2)$  для некоторых  $a_1, a_2 \in A$ , следует, что  $a_1 = a_2$ . Отображение  $f$  называется *сюръективным*, если для каждого  $b \in B$  найдется элемент  $a \in A$ , такой что  $f(a) = b$ . Наконец, отображение  $f$  называется *биективным*, если оно одновременно инъективно и сюръективно.

**Предложение.** Для отображения  $f : A \rightarrow B$  обратное отображение существует тогда и только тогда, когда  $f$  – биективное отображение.

**Доказательство.** Пусть сначала обратное отображение  $f^{-1}$  существует. Если  $a_1, a_2 \in A$  и  $f(a_1) = f(a_2)$ , то

$$a_1 = \text{id}_A(a_1) = (f^{-1} \circ f)(a_1) = f^{-1}(f(a_1)) = f^{-1}(f(a_2)) = (f^{-1} \circ f)(a_2) = \text{id}_A(a_2) = a_2.$$

Таким образом, отображение  $f$  инъективно. Далее, для любого  $b \in B$  имеем:  $b = \text{id}_B(b) = (f \circ f^{-1})(b) = f(a)$ , где  $a = f^{-1}(b) \in A$ , т.е.  $f$  и сюръективно.

Обратно, пусть  $f : A \rightarrow B$  – биективное отображение; для всякого  $b \in B$  существует элемент  $a \in A$ , такой что  $f(a) = b$  (потому что  $f$  сюръективно). Более того, этот элемент единственный, так как из инъективности  $f$  следует, что если  $f(a') = f(a) = b$ , то  $a' = a$ . Определим теперь отображение  $g : B \rightarrow A$ , взяв для каждого  $b \in B$  в качестве  $g(b)$  единственный элемент из  $A$ , для которого  $f(g(b)) = b$ . Из самого определения отображения  $g$  получаем, что  $(f \circ g)(b) = f(g(b)) = b = \text{id}_B(b)$  для всех  $b \in B$ , т.е.  $f \circ g = \text{id}_B$ . Далее, для каждого  $a \in A$

$$f((g \circ f)(a)) = (f \circ (g \circ f))(a) = ((f \circ g) \circ f)(a) = \text{id}_B(f(a)) = f(a) = f(\text{id}_A(a));$$

поскольку  $f$  инъективно, отсюда следует, что  $(g \circ f)(a) = \text{id}_A(a)$  для всех  $a \in A$ , а это значит, что  $g \circ f = \text{id}_A$ . Таким образом,  $g$  – обратное к  $f$  отображение.

**Декартово произведение.** Пусть  $A, B$  – множества. Рассмотрим множество всех таких функций  $f : \{1, 2\} \rightarrow A \cup B$ , что  $f(1) \in A$ ,  $f(2) \in B$ . Это множество и называется декартовым произведением множеств  $A$  и  $B$  и обозначается  $A \times B$ . Функция  $f \in A \times B$  полностью определяется своими значениями на единственных элементах 1, 2 множества  $\{1, 2\}$ . Пусть  $a \in A$ ,  $b \in B$ ; через  $(a, b)$  будем обозначать функцию  $f \in A \times B$ , для которой  $f(1) = a$ ,  $f(2) = b$ . Таким образом, множество  $A \times B$  состоит из всех упорядоченных пар  $(a, b)$ , где  $a \in A$ ,  $b \in B$ . Отметим, что

$(a, b) = (a', b')$  тогда и только тогда, когда  $a = a'$ ,  $b = b'$ . Заметим еще, что даже если множество  $B$  совпадает с множеством  $A$ , пары  $(a_1, a_2)$  и  $(a_2, a_1)$  представляют собой, вообще говоря, различные элементы декартова произведения.

*Бинарные алгебраические операции.* Пусть  $A$  – некоторое множество. Бинарной алгебраической операцией на  $A$  называется любое отображение  $f : A \times A \rightarrow A$ . Обычно для результата применения бинарной операции  $f$  к элементам  $a, b \in A$  вместо  $f((a, b))$  пишут  $afb$ ; в этом случае для обозначения операции вместо латинской буквы используется какой-то символ  $*$ . Чаще всего используются знаки  $+$  (тогда говорят, что операция записана аддитивно, а сама она называется сложением) и  $\times$  (в этом случае операцию называют умножением и говорят, что она записана мультипликативно). Впрочем, знаком для умножения часто бывает точка  $\cdot$ , а во многих случаях он вообще опускается.

## 2. Группы. Симметрическая группа

*Группы: определение и простейшие примеры.* Множество  $G$ , на котором задана бинарная алгебраическая операция умножения  $*$ , называется группой, если выполняются следующие условия:

- (1)  $g_1 * (g_2 * g_3) = (g_1 * g_2) * g_3$  для всех  $g_1, g_2, g_3 \in G$  (это условие называется ассоциативностью умножения);
- (2) существует такой элемент  $e \in G$ , называемый единицей группы  $G$ , что  $e * g = g * e = g$  для каждого  $g \in G$ ;
- (3) для всякого элемента  $g \in G$  существует элемент  $g^{-1} \in G$ , называемый обратным к  $g$ , такой что  $g^{-1} * g = g * g^{-1} = e$ .

В дальнейшем мы увидим, что единица группы и обратный элемент определены однозначно. Если операция умножения в группе удовлетворяет еще и условию

- (4)  $g_1 * g_2 = g_2 * g_1$  для всех  $g_1, g_2 \in G$ ,

то группа  $G$  называется абелевой группой. Условие (4) называется коммутативностью умножения.

Обычно знак умножения в группе опускается, так что произведение элементов  $g, h \in G$  обозначается  $gh$ . Однако, если группа абелева, то часто операция в группе обозначается знаком  $+$ ; в этом случае говорят, что группа записана аддитивно, операция в ней называется сложением, единичный элемент в ней обозначается знаком 0, а обратный к элементу  $g \in G$  обозначается  $-g$  и называется противоположным к  $g$  элементом. Таким образом, аксиомы аддитивно записанной абелевой группы  $A$  приобретают следующий вид:

- (1)  $a + (b + c) = (a + b) + c$  для всех  $a, b, c \in A$  (ассоциативность сложения);
- (2) существует такой элемент  $0 \in A$ , называемый нулем группы  $A$ , что  $0 + a = a$  для каждого  $a \in A$ ;
- (3) для всякого элемента  $a \in A$  существует элемент  $-a \in A$ , называемый противоположным к  $a$ , такой что  $(-a) + a = 0$ ;
- (4)  $a + b = b + a$  для всех  $a, b \in A$  (коммутативность сложения).

Как хорошо известно из школьного курса, сложение в множествах целых чисел  $\mathbb{Z}$ , рациональных чисел  $\mathbb{Q}$  и вещественных чисел  $\mathbb{R}$  обладает всеми этими свойствами. Таким образом, относительно операции сложения  $\mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}$  представляют собой аддитивно записанные абелевы группы. Для того, чтобы подчеркнуть, что мы рассматриваем эти множества только относительно сложения, забывая об умножении, эти группы обозначаются соответственно  $\mathbb{Z}^+, \mathbb{Q}^+, \mathbb{R}^+$ .

Умножение чисел тоже ассоциативно и коммутативно, и во всех множествах  $\mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}$  есть единичный элемент 1. Однако, обратный элемент не всегда существует, так что  $\mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}$  не являются группами относительно умножения. Но множества

$\mathbb{Q}^*, \mathbb{R}^*$ , полученные из  $\mathbb{Q}, \mathbb{R}$  выбрасыванием 0, уже являются (мультипликативно записанными) абелевыми группами относительно умножения.

*Группы преобразований.* Пусть  $X$  – некоторое множество; преобразованием множества  $X$  называется любое биективное отображение  $X$  на себя. Обозначим через  $S_X$  множество всех преобразований  $f : X \rightarrow X$  множества  $X$ . Если  $f, g : X \rightarrow X$  – два преобразования из  $S_X$ , то определена их композиция  $f \circ g$ , которая тоже отображает  $X$  в  $X$ , и нетрудно видеть, что отображение  $f \circ g$  биективно. Таким образом, для любых  $f, g \in S_X$  их композиция  $f \circ g$  принадлежит  $S_X$ . Выше было показано, что композиция любых отображений (а не только преобразований) ассоциативна. Далее, тождественное отображение  $\text{id}_X$  биективно и потому оно принадлежит  $S_X$ . Поскольку любое преобразование  $f \in S_X$  биективно, для него, как показано выше, существует обратное отображение  $f^{-1} : X \rightarrow X$ , и очевидно, что оно биективно, т.е.  $f^{-1} \in S_X$ . Таким образом, множество  $S_X$  является группой относительно операции композиции преобразований. Эта группа называется группой преобразований множества  $X$ .

Преобразования конечного множества называются подстановками этого множества. В случае, когда  $X = \{1, 2, \dots, n\}$ , группа  $S_X$  обозначается через  $S_n$  и называется симметрической группой порядка  $n$ . Элемент  $\sigma \in S_n$  полностью задается таблицей значений функции  $\sigma$ . Такую таблицу, а значит, и саму подстановку  $\sigma$ , удобно записывать в виде двухстрочной таблицы, в верхней строке которой стоят элементы множества  $\{1, 2, \dots, n\}$  (не обязательно в возрастающем порядке), а под каждым элементом  $i$  из этого множества стоит элемент, в который подстановка  $\sigma$  переводит  $i$ . Приведем несколько примеров подстановок из  $S_5$ :

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 5 & 2 & 4 & 1 & 3 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 3 & 4 & 1 & 5 & 2 \\ 4 & 1 & 5 & 3 & 2 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 5 & 2 & 4 & 1 & 3 \\ 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \end{pmatrix}.$$

Отметим, что первые две таблицы задают на самом деле одну и ту же подстановку, а подстановка, описываемая третьей таблицей, обратна к подстановке, задаваемой первыми двумя таблицами.

Нетрудно сосчитать, сколько элементов содержится в группе  $S_n$ ; их столько же, сколько таблиц вида

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \dots & n \\ i_1 & i_2 & i_3 & \dots & i_n \end{pmatrix},$$

в которых  $i_1, i_2, \dots, i_n$  – попарно различные числа из множества  $\{1, 2, \dots, n\}$ . В качестве  $i_1$  мы можем взять любое из  $n$  чисел  $1, 2, \dots, n$ . В каждом из этих  $n$  случаев в качестве  $i_2$  можно взять любое из  $n - 1$  чисел ряда  $1, 2, \dots, n$ , отличных от  $i_1$ . Таким образом, для пары  $i_1, i_2$  есть  $n(n - 1)$  возможностей. Точно так же, для элемента  $i_3$  остается  $n - 2$  возможности, …, для элемента  $i_{n-1}$  – 2 возможности, а последний элемент  $i_n$  уже определяется однозначно. Итак, группа  $S_n$  состоит из  $n(n - 1)(n - 2) \cdots 2 \cdot 1$  элементов. Принято обозначать произведение всех целых чисел от 1 до  $n$  через  $n!$  (словами:  $n$ -факториал). Значит, число элементов группы  $S_n$  равно  $n!$

При записи умножения подстановок знак умножения  $\circ$  обычно не пишется. Отметим, что для обращения подстановки, заданной своей таблицей значений, достаточно поменять местами строки таблицы. Напомним еще, что при умножении подстановок сначала действует правый сомножитель, а затем левый. Приведем несколько примеров вычислений в группе подстановок.

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 2 \end{pmatrix},$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix},$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 4 & 1 & 5 & 2 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 5 & 2 & 4 & 1 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 3 & 1 & 2 & 4 & 5 \end{pmatrix},$$

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 5 & 2 & 4 & 1 & 3 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 4 & 1 & 5 & 2 & 3 \end{pmatrix} = \\ & = \begin{pmatrix} 5 & 2 & 4 & 1 & 3 \\ 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 4 & 1 & 5 & 2 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 3 & 4 & 1 & 2 & 5 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Сравнивая первые два из этих примеров, замечаем, что уже при  $n = 3$  перестановка сомножителей из группы  $S_n$ , вообще говоря, меняет произведение. Таким образом, группа  $S_n$  неабелева (за исключением случаев  $n = 1$  и  $n = 2$ ).

### О ГРУППЕ ПОДСТАНОВОК

Пусть  $X$  – конечное множество, и пусть  $x_1, x_2, \dots, x_r$  – попарно различные элементы множества  $X$ . Подстановка, переводящая  $x_1$  в  $x_2$ ,  $x_2$  в  $x_3, \dots, x_{r-1}$  в  $x_r$ ,  $x_r$  в  $x_1$ , и оставляющая на месте все остальные элементы множества  $X$ , называется циклом и обозначается  $(x_1, x_2, \dots, x_r)$ . Число  $r$  называется длиной цикла. Цикл  $(x)$  длины 1 оставляет все элементы множества  $X$  на месте.

**Теорема 1.** *Всякая подстановка конечного множества  $X$  может быть представлена в виде произведения нескольких циклов, никакие два из которых не содержат одинаковых элементов, причем каждый элемент множества  $X$  принадлежит некоторому циклу. Это представление единствено с точностью до порядка сомножителей.*

*Доказательство.* Прежде, чем начать доказательство, проиллюстрируем теорему примером, который сделает ясным, как ее доказывать. Пусть

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 \\ 3 & 2 & 7 & 1 & 8 & 5 & 4 & 6 \end{pmatrix}.$$

Подстановка  $\sigma$  переводит 1 в 3, 3 в 7, 7 в 4, а 4 – опять в 1; таким образом, из подстановки выделяется цикл  $(1, 3, 7, 4)$ . Элемент 2 множества  $\{1, 2, \dots, 8\}$  не принадлежит этому циклу, и он переводится подстановкой  $\sigma$  в себя, так что мы выделили еще один цикл  $(2)$ . Элемент 5 не содержится ни в одном из уже выбранных циклов, и  $\sigma(5) = 8$ ,  $\sigma(8) = 6$ ,  $\sigma(6) = 5$ . Итак, выделился еще один цикл  $(5, 8, 6)$ , и каждый элемент множества  $\{1, 2, \dots, 8\}$  принадлежит одному из циклов, так что  $\sigma = (1, 3, 7, 4)(2)(5, 8, 6)$ .

Обобщим это рассуждение на случай произвольной подстановки. Пусть  $X = \{x_1, \dots, x_n\}$  – конечное множество, и  $\sigma \in S_X$ ; доказательство существования разложения в произведение циклов будем вести индукцией по количеству  $a(\sigma)$  таких элементов  $x \in X$ , что  $\sigma(x) \neq x$ . Если  $a(\sigma) = 0$ , то  $\sigma$  недвигает ни один из элементов множества  $X$ , и  $\sigma = (x_1)(x_2) \dots (x_n)$ . Пусть теорема уже доказана для всех подстановок  $\sigma'$ , для которых  $a(\sigma') < a(\sigma)$ . Выберем произвольный элемент  $y \in X$  и положим

$$y_1 = y, \quad y_2 = \sigma(y_1), \quad y_3 = \sigma(y_2), \quad \dots, \quad y_{l+1} = \sigma(y_l), \quad \dots.$$

Поскольку множество  $X$  конечно, среди элементов  $y_i$  будут повторяющиеся. Пусть  $y_{r+1}$  – первый из элементов  $y_i$ , совпадающий с одним из предшествующих элементов ( $r \geq 1$ ); покажем, что  $y_{r+1} = y_1$ . Действительно, если  $y_{r+1} = y_l$ ,  $l \geq 2$ , то  $\sigma(y_{l-1}) = y_l = y_{r+1} = \sigma(y_r)$ , и, поскольку  $\sigma$  – инъективное отображение,  $y_r$  совпадает с предшествующим ему элементом  $y_{l-1}$ , а это противоречит тому, что  $y_{r+1}$  был первым из элементов  $y_i$ , совпадающих с каким-то из предшествующих элементов. Таким образом, мы выделили в подстановке  $\sigma$  цикл  $\alpha_1 = (y_1, \dots, y_r)$ .

Пусть  $\sigma' = \alpha_1^{-1}\sigma$ ; подстановка  $\sigma'$  оставляет неподвижными элементы  $y_1, \dots, y_r$ , а другие элементы из  $X$  подстановка  $\sigma'$  двигает тогда и только тогда, когда их двигает подстановка  $\sigma$ . Поэтому  $a(\sigma') = a(\sigma) - r < a(\sigma)$ , и мы можем применить предположение индукции. Учитывая, что  $\sigma'(y_1) = y_1, \dots, \sigma'(y_r) = y_r$ , получаем разложение  $\sigma'$  в произведение попарно не пересекающихся циклов  $\sigma' = (y_1) \dots (y_r) \alpha_2 \dots \alpha_k$ , причем любой элемент из  $X$  принадлежит одному из этих циклов. Но тогда  $\sigma = \alpha_1 \sigma' = \alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_k$ .

Единственность разложения очевидна. Действительно, пусть  $\sigma = \alpha_1 \dots \alpha_k = \beta_1 \dots \beta_l$  – разложения  $\sigma$  в произведения циклов, удовлетворяющие требованиям теоремы, и элемент  $x \in X$  содержится в циклах  $\alpha_i = (x, y_2, \dots, y_r), \beta_j = (x, z_2, \dots, z_p)$ , причем  $r \leq p$  (ясно, что запись цикла можно начинать с любого входящего в него элемента). Тогда  $y_2 = \sigma(x) = z_2, y_3 = \sigma(y_2) = \sigma(z_2) = z_3, \dots, y_r = \sigma(y_{r-1}) = \sigma(z_{r-1}) = z_r, x = \sigma(y_r) = \sigma(z_r)$ . Таким образом,  $z_r$  – последний элемент цикла  $\beta_j$ , и  $\alpha_i = (x, y_2, \dots, y_r) = (x, z_2, \dots, z_r) = \beta_j$ .

Теорема 1 полностью доказана.

Транспозицией называется подстановка, переставляющая два различных элемента  $x, y$  множества  $X$  и оставляющая на месте все остальные элементы множества  $X$ . Таким образом, транспозиция – это цикл  $(x, y)$  длины 2.

**Теорема 2.** *Всякая подстановка раскладывается в произведение конечного числа транспозиций.*

**Замечание.** Удобно считать, что произведением пустого множества сомножителей является единичный элемент, и поэтому тождественная подстановка может рассматриваться как произведение 0 транспозиций.

**Доказательство.** По теореме 1, достаточно доказать, что любой цикл раскладывается в произведение транспозиций. Как мы только что отметили, цикл  $(x)$  – произведение пустого множества транспозиций, а при  $k \geq 2$  мы имеем следующее разложение цикла длины  $k$  в произведение транспозиций:

$$(x_1, x_2, \dots, x_{k-1}, x_k) = (x_1, x_2)(x_2, x_3) \dots (x_{k-2}, x_{k-1})(x_{k-1}, x_k).$$

Отметим, что в отличие от разложения подстановки в произведение непересекающихся циклов, разложение подстановки в произведение транспозиций неоднозначно; например,  $(1, 2)(1, 3) = (2, 3)(1, 2) = (2, 4)(3, 4)(1, 2)(1, 4)$ . Как мы видим, даже число сомножителей может быть различным.

Пусть опять  $X$  – конечное множество, и пусть  $n$  – число его элементов. По теореме 1, всякая подстановка  $\sigma \in S_X$  представляется в виде произведения попарно непересекающихся циклов, причем каждый элемент из  $X$  принадлежит одному из циклов; обозначим через  $k(\sigma)$  количество этих циклов. Знаком подстановки  $\sigma$  называется число  $\text{sgn}(\sigma) = (-1)^{n+k(\sigma)}$ .

**Теорема 3.** *Пусть  $X$  – конечное множество. Для любых подстановок  $\sigma, \tau \in S_X$  справедливо соотношение  $\text{sgn}(\sigma\tau) = \text{sgn}(\sigma)\text{sgn}(\tau)$ .*

**Лемма 1.** *Если  $\tau$  – транспозиция, то  $\text{sgn}(\tau) = -1$ .*

**Доказательство.** Пусть  $\tau = (x, y)$ , и пусть  $z_2, \dots, z_{n-2}$  – все элементы из  $X$ , отличные от  $x, y$ . Тогда  $\tau = (x, y)(z_1) \dots (z_{n-2})$ . Таким образом,  $k(\tau) = n - 1$  и  $\text{sgn}(\tau) = (-1)^{n+(n-1)} = -1$ .

**Лемма 2.** *Если  $\tau$  – транспозиция, то для любой подстановки  $\sigma \in S_X$  справедливо соотношение  $\text{sgn}(\sigma\tau) = -\text{sgn}(\sigma)$ .*

**Доказательство.** Очевидно, достаточно доказать, что  $k(\sigma\tau) = k(\sigma) \pm 1$ . Пусть  $\tau = (x, y)$ ,  $\sigma = \alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_k$ , где  $\alpha_1, \dots, \alpha_k$  – попарно не пересекающиеся циклы, объединение которых совпадает со всем множеством  $X$  (так что  $k = k(\sigma)$ ). Возможны два случая.

*Случай 1.* Элементы  $x, y$  принадлежат одному циклу. Меняя, если нужно, нумерацию циклов, мы можем считать, что  $x$  и  $y$  принадлежат циклу  $\alpha_k$ , т.е. что  $\alpha_k = (x, z_1, \dots, z_r, y, u_1, \dots, u_l)$ . Тогда

$$\begin{aligned}\sigma\tau &= \alpha_1 \dots \alpha_{k-1}(x, z_1, \dots, z_r, y, u_1, \dots, u_l)(x, y) = \\ &= \alpha_1 \dots \alpha_{k-1}(x, u_1, \dots, u_l)(y, z_1, \dots, z_r).\end{aligned}$$

В последнем произведении все циклы попарно не пересекаются, и каждый элемент из  $X$  принадлежит какому-то из циклов; поэтому  $k(\sigma\tau) = k + 1 = k(\sigma) + 1$ .

*Случай 2.* Элементы  $x, y$  принадлежат разным циклам. Меняя, если необходимо, нумерацию циклов, мы можем считать, что элемент  $x$  принадлежит циклу  $\alpha_{k-1} = (x, u_1, \dots, u_l)$ , а элемент  $y$  – циклу  $\alpha_k = (y, z_1, \dots, z_r)$ . Тогда

$$\begin{aligned}\sigma\tau &= \alpha_1 \dots \alpha_{k-2}(x, u_1, \dots, u_l)(y, z_1, \dots, z_r)(x, y) = \\ &= \alpha_1 \dots \alpha_{k-2}(x, z_1, \dots, z_r, y, u_1, \dots, u_l).\end{aligned}$$

В последнем произведении все циклы попарно не пересекаются, и каждый элемент из  $X$  принадлежит какому-то из циклов; поэтому  $k(\sigma\tau) = k - 1 = k(\sigma) - 1$ .

**Лемма 3.** Если  $\sigma \in S_X$  – произведение  $r$  транспозиций (не обязательно попарно не пересекающихся), то  $\text{sgn}(\sigma) = (-1)^r$ .

*Доказательство.* Индукция по  $r$ ; при  $r = 1$  наше утверждение совпадает с леммой 1. Пусть  $\sigma = \tau_1 \dots \tau_r$ , где  $r > 1$  и  $\tau_1, \dots, \tau_r$  – транспозиции, и пусть уже доказано, что  $\text{sgn}(\tau_1 \dots \tau_{r-1}) = (-1)^{r-1}$ . По лемме 2

$$\text{sgn}(\sigma) = \text{sgn}(\tau_1 \dots \tau_{r-1} \tau_r) = -\text{sgn}(\tau_1 \dots \tau_{r-1}) = -(-1)^{r-1} = (-1)^r.$$

*Доказательство теоремы 3.* По теореме 2, подстановки  $\sigma$  и  $\tau$  раскладываются в произведения транспозиций. Пусть  $\sigma$  – произведение  $l$  транспозиций, а  $\tau$  – произведение  $r$  транспозиций; тогда  $\sigma\tau$  – произведение  $l + r$  транспозиций. По лемме 3,

$$\text{sgn}(\sigma\tau) = (-1)^{l+r} = (-1)^l(-1)^r = \text{sgn}(\sigma)\text{sgn}(\tau).$$

**Следствие.** Если одна и та же подстановка  $\sigma$  представлена в виде произведения  $r$  транспозиций и  $l$  транспозиций, то числа  $r$  и  $l$  имеют одинаковую четность.

*Доказательство.* По лемме 3,  $(-1)^r = \text{sgn}(\sigma) = (-1)^l$ .

До сих пор множество  $X$ , на котором действуют подстановки из  $S_X$ , было произвольным. Теперь мы будем считать, что  $X = \{1, 2, \dots, n\}$ ; напомним, что в этом случае мы обозначаем группу подстановок через  $S_n$ . На множестве  $\{1, 2, \dots, n\}$  есть естественный порядок, и это позволяет дать другой способ вычисления знака подстановки, не требующий предварительного разложения подстановки в произведение циклов или транспозиций. Упорядоченная последовательность целых чисел  $i_1, \dots, i_n$  называется перестановкой множества  $\{1, 2, \dots, n\}$ , если все эти числа различны и заключены между 1 и  $n$ . Таким образом, среди чисел  $i_1, \dots, i_n$  встречаются все числа  $1, \dots, n$ , причем каждое ровно по одному разу. Мы говорим, что элементы  $i_s, i_t$  образуют инверсию в перестановке  $i_1, i_2, \dots, i_n$ , если числа  $s - t, i_s - i_t$  разных знаков, т.е. большее число предшествует меньшему. Общее количество инверсий в перестановке  $i_1, \dots, i_n$  обозначается через  $I(i_1, \dots, i_n)$ . Например,  $I(3, 5, 1, 4, 2) = 6$ : 3 образует инверсию с 1 и 2, 5 образует инверсию с 1, 2 и 4, 4 образует инверсию с 2.

**Теорема 4.** Пусть  $\sigma \in S_n$ ; тогда  $\text{sgn}(\sigma) = (-1)^{I(\sigma(1), \sigma(2), \dots, \sigma(n))}$ .

*Доказательство.* Докажем сначала две леммы.

**Лемма 4.** Всякая подстановка  $\sigma \in S_n$  может быть представлена в виде произведения транспозиций соседних элементов множества  $\{1, 2, \dots, n\}$  (т.е. транспозиций вида  $(i, i+1)$ ,  $1 \leq i < n$ ).

*Доказательство.* По теореме 2 достаточно доказать, что любая транспозиция представляется в виде произведения транспозиций соседних элементов. Но это так: если  $i < j$ , то

$$(j, i) = (i, j) = (i, i+1)(i+1, i+2) \dots (j-2, j-1)(j-1, j)(j-2, j-1) \dots (i+1, i+2)(i, i+1).$$

**Лемма 5.** Если  $\sigma \in S_n$ , а  $\tau$  – транспозиция соседних элементов, то

$$I(\sigma\tau(1), \sigma\tau(2), \dots, \sigma\tau(n)) = I(\sigma(1), \sigma(2), \dots, \sigma(n)) \pm 1.$$

*Доказательство.* Пусть  $\tau = (s, s+1)$ ; для любого  $t$  обозначим число  $\sigma(t)$  через  $i_t$ ; тогда  $\sigma\tau(t) = i_t$ , если  $t \neq s, s+1$ ,  $\sigma\tau(s+1) = i_s$ ,  $\sigma\tau(s) = i_{s+1}$ . Таким образом, нам надо сравнить перестановки

$$i_1, i_2, \dots, i_s, i_{s+1}, \dots, i_n \quad \text{и} \quad i_1, i_2, \dots, i_{s+1}, i_s, \dots, i_n.$$

Если хотя бы один из индексов  $t, u$  не равен  $s$  или  $s+1$ , то элементы  $i_t, i_u$  одновременно образуют или не образуют инверсию в обеих подстановках, а если элементы  $i_s, i_{s+1}$  образуют инверсию в одной из перестановок, то они не образуют инверсию в другой, и наоборот. Итак, количества инверсий в наших перестановках отличаются на 1, т.е.

$$\begin{aligned} I(\sigma\tau(1), \sigma\tau(2), \dots, \sigma\tau(n)) - I(\sigma(1), \sigma(2), \dots, \sigma(n)) &= \\ &= I(i_1, i_2, \dots, i_s, i_{s+1}, \dots, i_n) - I(i_1, i_2, \dots, i_{s+1}, i_s, \dots, i_n) = \pm 1. \end{aligned}$$

Теперь легко завершить доказательство теоремы. По лемме 4 подстановка  $\sigma$  раскладывается в произведение  $\tau_1 \tau_2 \dots \tau_r$ , каждый сомножитель  $\tau_i$  которого – транспозиция соседних элементов. Положим  $\sigma_p = \tau_1 \tau_2 \dots \tau_p$  ( $0 \leq p \leq r$ ), так что  $\sigma = \sigma_r$ . При этом, конечно, мы считаем, что  $\sigma_0$  – тождественная подстановка. Ясно, что  $I(\sigma_0(1), \sigma_0(2), \dots, \sigma_0(n)) = I(1, 2, \dots, n) = 0$ , а из леммы 5 следует, что для любого  $p \geq 1$  разность

$$\varepsilon_p = I(\sigma_p(1), \sigma_p(2), \dots, \sigma_p(n)) - I(\sigma_{p-1}(1), \sigma_{p-1}(2), \dots, \sigma_{p-1}(n))$$

равна 1 или -1. Поэтому  $I(\sigma(1), \sigma(2), \dots, \sigma(n)) = \varepsilon_1 + \varepsilon_2 + \dots + \varepsilon_r = r - 2l$ , где  $l$  – количество тех  $\varepsilon_p$ , которые равны -1. Воспользовавшись леммой 3, получаем желаемый результат:

$$\operatorname{sgn}(\sigma) = (-1)^r = (-1)^{r-2l} = (-1)^{I(\sigma(1), \sigma(2), \dots, \sigma(n))}.$$